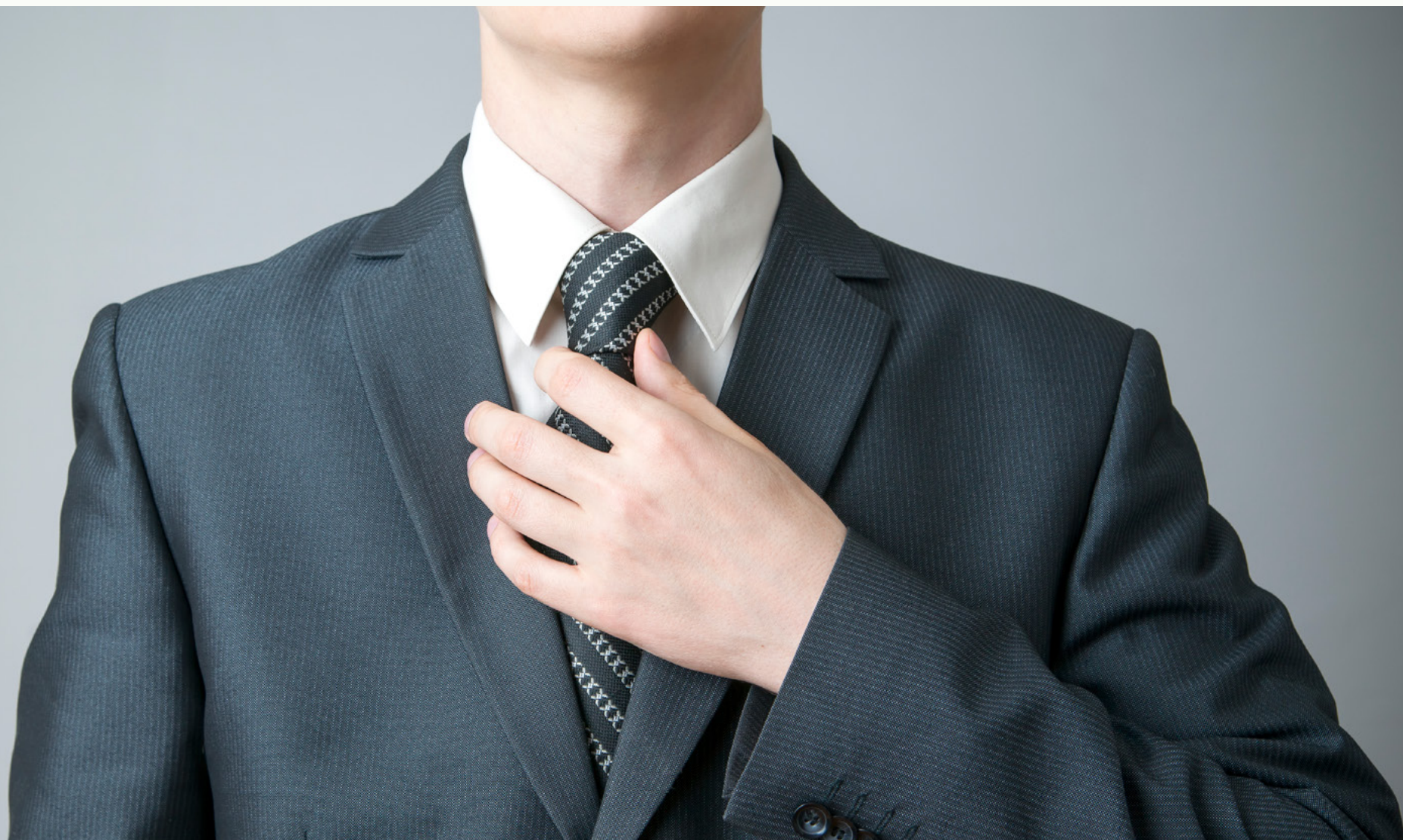


Interesų konfliktai Europos socialinio fondo agentūros tikrinamuose pirkimuose ir jų teisinis vertinimas



**Šiame leidinyje nurodomas interesų konflikto
teisinis reglamentavimas ir klasifikavimas,
taip pat pateikiamas realių pavyzdžių vertinimas
bei rekomendacijos**

Leidinį parengė Europos socialinio fondo agentūros
Teisės skyriaus viešųjų pirkimų specialistai:
Adomas Gricius, Indrė Nausėdienė, Julija Laukienė
ir Viktorija Jurgelionytė



I. **Interesų konflikto teisinis reglamentavimas**

Europos Sąjungos struktūrinių fondų finansuojamuose projektuose atliekamiems pirkimams pagal projektą aktuali Interesų konflikto sąvoka yra įtvirtinta Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 21 str. 1 d. bei Projektų administravimo ir finansavimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2014 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. 1K-316 (toliau – PAFT), 457¹ p.

Remiantis VPĮ 21 str. 1 d., viešuosiuose pirkimuose kylantiems interesų konfliktams priskiriami atvejai, kai perkančiosios organizacijos ar pagalbinės pirkimų veiklos paslaugų teikėjo darbuotojai, komisijos nariai ar ekspertai, stebėtojai, dalyvaujantys pirkimo procedūroje ar galintys daryti įtaką jos rezultatams, turi tiesioginį ar netiesioginį finansinį, ekonominį ar kitokio pobūdžio asmeninį suinteresuotumą, galintį pakenkti jų nešališkumui ir nepriklausomumui pirkimo metu.

Vadovaujantis PAFT 457¹ p., interesų konfliktai apima atvejus, bet jais neapsiriboja, kai neperkančiosios organizacijos darbuotojai, pirkimo komisijos nariai, ekspertai, stebėtojai, taip pat tiekėjo rinkoje siūlančio pagalbinės viešųjų pirkimų veiklos paslaugas, atstovai, kurie dalyvauja pirkimo procedūroje arba gali padaryti poveikį šios procedūros rezultatams, turi tiesioginį arba netiesioginį finansinį, ekonominį ar kitokį asmeninį suinteresuotumą, kuris leidžia abejoti jų nešališkumu ir nepriklausomumu atliekant pirkimo procedūrą.

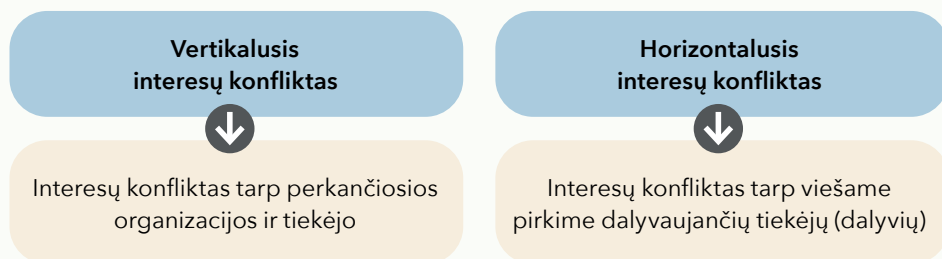
Pažymėtina, kad vykdydamas pirkimus pagal projektą, projekto vykdytojas yra atsakingas už jų vykdymą pagal VPĮ, jei jis yra perkančioji organizacija, arba pagal PAFT taisykles, jei projekto vykdytojas yra neperkančioji organizacija. Europos socialinio fondo agentūra (toliau – Agentūra), įgyvendindama šių pirkimų patikrą (PAFT 463 p.), be pirkimo sąlygų, jų įtakos pirkimo rezultatui, taip pat patikrina, kaip perkančioji ir neperkančioji organizacija įgyvendina savo pareigą vengti, nustatyti ir šalinti interesų konfliktus (VPĮ 21 str., PAFT 457¹ p.).

Šiuo atžvilgiu atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad, nors, remiantis PAFT 457² p., neperkančiųjų organizacijų pirkimų vykdymo tvarka, įtvirtinta PAFT, nėra taikoma supaprastintai apmokamoms neperkančiųjų organizacijų projektų išlaidoms, pirkimai iš supaprastintai apmokamų neperkančiųjų organizacijų projektų išlaidų Agentūroje nėra įprastai tikrinami, kaip ir neperkančiųjų organizacijos pirkimai, kurie turėjo teisę būti atlikti ir buvo atlikti kreipimosi į vieną tiekėją būdu, ar perkančiųjų organizacijų mažos vertės pirkimai, kurių vertė be pridėtinės vertės mokesčio yra mažesnė kaip 10 000 Eur, siekdama užtikrinti PAFT, VPĮ įtvirtintų pirkimus reglamentuojančių principų įgyvendinimą, Agentūra visais atvejais gali tikrinti galimą interesų konflikto situaciją ir paprašyti patikrai įprastai „netikrinamų“ pirkimų procedūrų dokumentų (VPĮ 17 str. 1 d., PAFT 457 p., PAFT 463 p.).

Aktualu žinoti, kad, vadovaujantis 2019 m. gegužės 14 d. Europos Komisijos sprendimu, kuriuo nustatomos su Sąjungos finansuotomis išlaidomis susijusių finansinių pataisų, kurias reikia atlikti dėl taikytinų viešųjų pirkimų taisyklių nesilaikymo, nustatymo gairių 2 skyriaus 2.1 punkto 21 papunkčiu, **taikytina finansinė korekcija už nustatytą interesų konfliktą siekia 100 proc.** Taigi jei pirkime pagal projektą yra nustatomas pažeidimas dėl interesų konflikto, išlaidos, susijusios su (viešojo) pirkimo sutartimi, kurios atžvilgiu buvo nustatytas interesų konfliktas, gali būti visiškai nekompensuotos.

Interesų konfliktų rūšys

Vykdam (viešuosius) pirkimus, susiduriama su dviem interesų konfliktų rūšimis:



Agentūros tikrinamų pirkimų atžvilgiu dažniausiai susiduriama su vertikaliuoju interesų konfliktu, kylančiu dėl perkančiosios (neperkančiosios) organizacijos ir tiekėjo santykio, todėl tokiai interesų konflikto kategorijai šiame leidinyje skiriamas pagrindinis dėmesys. VPĮ 21 str. ir PAFT 457¹ p. yra aiškiai įtvirtinta vertikalojo interesų konflikto sąvoka, pagal

kurią interesų konflikto pagrindiniai bruožai yra šie (interesų konflikto situacija turi atitikti visus bruožus):

- 1 Perkančioji (neperkančioji) organizacija arba su ja susijęs asmuo ir pirkime dalyvaujantis tiekėjas (dalyvis) turi / turėjo / yra turėjęs ar siekia turėti bet kokį santykį.
- 2 Su perkančiąja (neperkančiąja) organizacija susijęs asmuo pagal VPĮ 21 str. ir PAFT 457¹ p. gali būti (viešojo) pirkimo komisijos narys, ekspertas, stebėtojas, pagalbinės pirkimų veiklos paslaugų tiekėjo darbuotojas (toliau – susijęs asmuo).
- 3 Perkančioji (neperkančioji) organizacija arba su ja susijęs asmuo turi:

Tiesioginį arba netiesioginį finansinį, ekonominį suinteresuotumą



Finansinis, ekonominis suinteresuotumas – siekis pinigines, turtines, ekonomines naudas sau pačiam, šeimos nariui, susijusiai įmonei

Kitokį asmeninį suinteresuotumą



Kitoks asmeninis interesas susiformuoja situacijose, kai interesas jam yra naudingas asmeniškai ir (arba) dėl kitų asmeninių priežasčių, nesusijusių su finansiniais, ekonomiais interesais

- 4 Perkančiosios (neperkančiosios) organizacijos arba su ja susijusio asmens tiesioginis arba netiesioginis asmeninis suinteresuotumas gali pakenkti jo **nešališkumui ir nepriklausomumui*** pirkimo metu.

** Aplinkybė, jog asmeninis suinteresuotumas gali pakenkti nešališkumui ir nepriklausomumui, vertinama kaip tokia, jei ji dėl perkančiosios (neperkančiosios) organizacijos ar su ja susijusio asmens ir tiekėjo (dalyvio) santykio (kitų požymių) yra akivaizdžiai numanoma.*

- 5 Su perkančiąja (neperkančiąja) organizacija susijęs asmuo faktiškai dalyvauja (dalyvavo) to pirkimo procedūroje arba gali (galėjo) daryti įtaką šios procedūros rezultatams.

Be to, svarbu atkreipti dėmesį į tai, kad galimų susijusių asmenų sąrašas, įtvirtintas VPĮ 21 str. 1 d. ir PAFT 457¹ p., kuriame išvardytų asmenų atžvilgiu gali kilti interesų konfliktas, nėra baigtinis. Į vertikalų interesų konflikto situaciją, kaip su perkančiąja (neperkančiąja) organizacija susijęs asmuo, gali patekti bet kuris perkančiosios (neperkančiosios) organizacijos darbuotojas, pirkimų iniciatorius ir pan., kai ta situacija, į kurią jis pateko, atitinka intereso konflikto požymius, įtvirtintus VPĮ 21 str. 1 d. bei PAFT 457¹ p.

Pasiūlymų pašalinimo pagrindai dėl nustatyto „interesų konflikto“ yra aiškiai bei tiksliai įtvirtinti VPĮ nuostatose ir privalomai taikomi perkančiųjų organizacijų supaprastintuose bei tarptautiniuose pirkimuose.

PAFT, kaip teisės akte, reglamentuojančiame neperkančiųjų organizacijų pirkimus, tokių privalomų pašalinimo pagrindų įtvirtinta nėra, tačiau PAFT 457¹ p. nuostata imperatyviai įpareigoja neperkančiąją organizaciją imtis visų jai prieinamų priemonių, kad tokių interesų konfliktų būtų išvengta, kad tokie interesų konfliktai būtų nustatyti, o juos nušalinti – pašalinti, todėl galima daryti išvadą, kad neperkančiųjų organizacijų vykdomų pirkimų atžvilgiu pašalinimo pagrindas dėl interesų konflikto yra lygiai taip pat privalomai taikomas.

Akcentuotina, kad VPĮ įtvirtintas pašalinimo dėl interesų konflikto pagrindo reglamentavimas leidžia daryti išvadą, jog ne kiekviena intereso konflikto situacija pati savaime yra „neteisėta“ ir ne dėl kiekvienos situacijos, turinčios interesų konflikto požymių, pasiūlymas turi būti atmetas. Intereso konflikto situacija tampa „neteisėta“ ir įgyja pasiūlymo atmetimo pagrindo reikšmę tik tada, kai ši situacija atitinka teisiniame reglamentavime įtvirtintus pašalinimo dėl interesų konflikto pagrindo taikymo požymius.

PAFT tokio interesų konflikto kvalifikavimo į „teisėtą“ ir „neteisėtą“, dėl kurio pasiūlymas turi būti atmetamas, nepateikia, tačiau, remiantis tuo, kad neperkančiųjų organizacijų pirkimus reglamentuoja tokie patys pirkimų principai (PAFT 457 p.), kaip ir perkančiųjų organizacijų pirkimus (VPĮ 17 str. 1 d.), neperkančiųjų organizacijų vykdomų pirkimų atžvilgiu veikiausiai negalėtume taikyti griežtesnių taisyklių, nei jos taikomos perkančiųjų organizacijų vykdomų pirkimų atžvilgiu ir neperkančiųjų organizacijų pirkimų procedūrose galėtume (turėtume) atmeti tik tuos pasiūlymus, kurie atitinka VPĮ nustatytus pašalinimo dėl interesų konflikto pagrindo taikymo požymius.

Taikyti pašalinimo pagrindą, susijusį su pirkimo komisijos nario, eksperto, stebėtojo ar kito perkančiosios (neperkančiosios) organizacijos darbuotojo patekimu į vertikalų interesų konflikto situaciją, galima, kai (VPĮ 46 str. 4 d. 2 p., PAFT 457¹ p.):

Perkančioji (neperkančioji) organizacija pašalina tiekėją iš pirkimo procedūros, jeigu:

Egzistuoja realus „interesų konfliktas“ teisine prasme



Dėl interesų konflikto susiklosčiusios situacijos negalima ištaisyti



Egzistuoja realus interesų konfliktas – reiškia, kad identifikuojama reali, akivaizdžiai tikėtina (ne hipotetinė) interesų konflikto situacija, apibrėžta VPĮ 21 str. 1 d. / PAFT 457¹ p.

Laikoma, kad atitinkamos padėties dėl interesų konflikto negalima ištaisyti, jeigu:

- 1 (viešajame) pirkime buvo iškreipta konkurencija;
- 2 galime daryti išvadą, kad į interesų konflikto situaciją patekę asmenys lėmė (viešųjų) pirkimų komisijos narių sprendimus, iškreipiančius konkurenciją;
- 3 tokių sprendimų pakeitimas pažeistų (viešuosius) pirkimus reglamentuojančius principus.

Pavyzdžiui, jei pirkime pagal projektą dalyvauja tiekėjas, kuris su perkančiąja (neperkančiąja) organizacija ar (viešojo) pirkimo procedūrose dalyvavusiu ir (arba) galinčiu daryti įtaką jo rezultatams **komisijos nariu / pirkimo procedūrose dalyvavusiu ekspertu / stebėtoju** yra susijęs asmeniniais ar dalykiniais ryšiais, kuriuos galima identifikuoti, ir šį pirkimą laimi, tai tokia interesų konflikto situacija galėtų būti nepripažinta interesų konfliktu, dėl kurio tiekėjo pasiūlymas turėtų būti atmetas, jei būtų galima įsitikinti, kad į interesų konfliktą patekę asmenys nenušalė (negalėjo nulemti) perkančiosios (neperkančiosios) organizacijos ar jos komisijos sprendimų.

Toks įsitikinimas yra galimas, jei, pavyzdžiui, nustatytume, kad pirkimo sąlygos buvo aiškios, tikslios, proporcingos perkamam objektui, pirkimo sąlygomis nebuvo diskriminuojami ar proteguojami atitinkami tiekėjai, pasiūlymai buvo įvertinti pagal aiškius ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijus, aiškią sutarties sudarymo kriterijų vertinimo tvarką ir pan., nes tai reikštų, jog neturėtume pagrindo daryti prielaidos, kad tiekėjas darė

ar padarė kokio nors pobūdžio įtaką perkančiosios (neperkančiosios) organizacijos sprendimams, nes tie sprendimai buvo priimti laikantis VPĮ (PAFT) reikalavimų.

Jei neturime pagrindo kalbėti apie susijusio tiekėjo įtaką perkančiosios (neperkančiosios) organizacijos sprendimams, laikome, kad intereso konflikto situacija buvo ištaisyta, todėl perkančiajai (neperkančiajai) organizacijai nėra pagrindo atmesti tokio tiekėjo pasiūlymą dėl vertikalios interesų konflikto (VPĮ 46 str. 4 d. 2 p., PAFT 457¹ p.).

Vis dėlto kitoks interesų konflikto vertinimas nurodytu atveju galėtų būti, jei perkančioji ar neperkančioji organizacija būtų turėjusi teisę pirkimą pagal projektą įvykdyti neskelbiamos apklausos (perkančioji organizacija) arba pirkimo iš vieno tiekėjo (neperkančioji organizacija) būdu, kai pati perkančioji ar neperkančioji organizacija priima sprendimą, į kokį tiekėją kreiptis dėl pasiūlymo pateikimo ir pirkimo sutarties sudarymo, nes tokiu atveju galima daryti prielaidų, išvadų, kad perkančiosios (neperkančiosios) organizacijos sprendimui kreiptis į susijusį tiekėją galėjo įtakos turėti pats tiekėjas, jų ryšys ar santykis. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad vertinant galėjamą ištaisyti interesų konflikto padėtį, taip pat didelį vaidmenį vaidina ir perkančiosios (neperkančiosios) organizacijos elgesys prieš pradėdant (viešąjį) pirkimą (siekiant išvengti interesų konflikto) ir gavus informacijos ar pačiai identifikavus galimą interesų konfliktą.

Jei perkančioji organizacija ar neperkančioji organizacija imasi prevencinių priemonių „užkirsti kelią“ interesų konfliktui* ir atlieka aktyvius veiksmus, kad atsiradusi interesų konflikto situacija būtų išspręsta (VPĮ 21 str. 3 d., 4 d., PAFT 457¹ p.), t. y. ji sustabdo to asmens, galimai patekusio į interesų konflikto situaciją, dalyvavimą su konkrečiu (viešuoju) pirkimu susijusių sprendimų priėmimo procese ar jo stebėjime ir atlieka išsamų jo veiklos patikrinimą, o atlikusi vidinį patikrinimą ir nustačiusi, kad perkančiosios (neperkančiosios) organizacijos atstovas pateko į interesų konflikto situaciją, pašalina jį iš su atitinkamu pirkimu susijusių

* „Interesų konfliktų prevencinės priemonės (VPĮ 20 str. 2 d.): 1. susijusių asmenų konfidencialumo pasižadėjimo pasirašymas (konfidencialumo pasižadėjimo forma nėra patvirtinta); 2. susijusių asmenų nešališkumo deklaracijos pasirašymas (Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 23 d. įsakymu Nr. 1S-93 patvirtinta nešališkumo deklaracijos forma: <https://bit.ly/3ocev3u>).

sprendimų priėmimo proceso ar jo stebėjimo bei, įvertinusi pagrindo dėl vertikalios interesų konflikto taikymo pagrįstumą, pašalina iš (viešojo) pirkimo procedūros šio tiekėjo pasiūlymą (jei tokio pašalinimo pagrindo taikymas yra pagrįstas), tai ši susiklosčiusi padėtis nebeturi ir nebegali turėti įtakos (viešųjų) pirkimų komisijos sprendimams, todėl laikoma, kad tokius perkančiosios organizacijos ar neperkančiosios organizacijos veiksmus taip pat galima kvalifikuoti kaip taisančius atitinkamą vertikalios interesų konflikto padėtį.

Taikyti pašalinimo pagrindą, susijusį su pagalbinės pirkimų veiklos paslaugų teikėjo darbuotojų patekimu į vertikalios interesų konflikto situaciją, galima, kai (VPĮ 46 str. 4 d. 3 p., PAFT 457¹ p.):

Perkančioji (neperkančioji) organizacija pašalina tiekėją iš (viešojo) pirkimo procedūros, jeigu:

Kandidatas (dalyvis) pats arba su juo bendradarbiaujantis ūkio subjektas padėjo perkančiajai (neperkančiajai) organizacijai pasirėngti pirkimui



Dėl vykdytos pagalbinės veiklos buvo pažeista konkurencija



Padėties negalima ištaisyti



Pagalbinė viešųjų pirkimų veikla – pagalbos atliekant pirkimus teikimas, įskaitant šią ir kitą veiklą (VPĮ 2 str. 22 p.):

1. techninės infrastruktūros, kuria naudojama perkančioji organizacija gali atlikti prekių, paslaugų ar darbų viešųjų pirkimų procedūras arba sudaryti preliminariąsias viešojo pirkimo – pardavimo sutartis, suteikimas;
2. konsultavimas dėl viešųjų pirkimų procedūrų atlikimo ar dokumentų rengimo;
3. pasirėngimas atlikti viešuosius pirkimus ir viešųjų pirkimų procedūrų organizavimas.



Konkurencijos pažeidimas nustatomas tada, kai pirkimo procedūrose pagalbą suteikęs asmuo įgyja nesąžiningą pranašumą prieš kitus (viešojo) pirkimo dalyvius dėl to kad „padėjo“.



Laikoma, kad padėties negalima ištaisyti, kai konkurencija (viešame) pirkime yra negrįžtamai iškreipta ir sutrikdyta, o priemonės interesų konfliktui ištaisyti, nurodytos VPĮ 27 str. 3 d., 4 d. yra išnaudos.

Taigi ne kiekvienas atvejis, kai tiekėjas, laimėjęs (viešąjį) pirkimą, koku nors būdu padėjo pirkimą vykdžiusiai organizacijai pasirengimo (viešajam) pirkimui procese, laikomas interesų konfliktu, dėl kurio pasiūlymas turi būti atmetamas VPĮ 46 str. 3 p. ar PAFT 457¹ p. pagrindu.

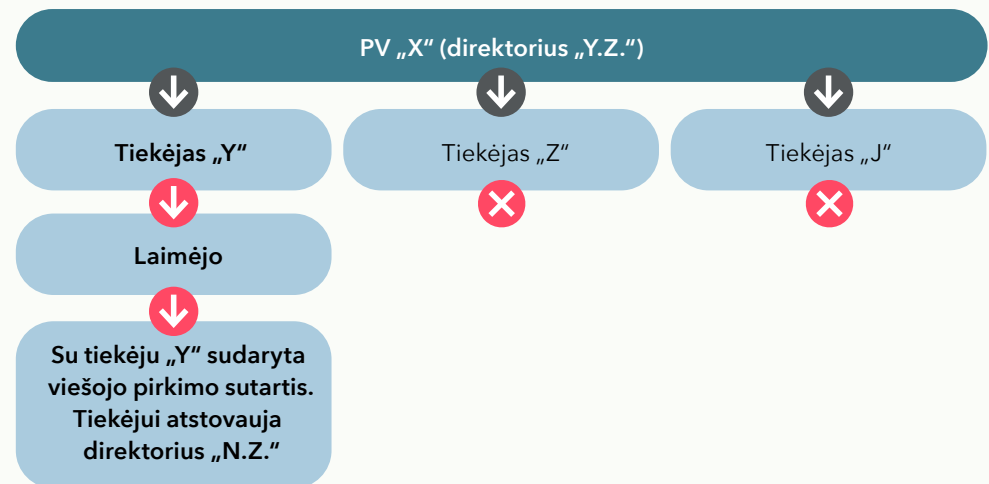
Jeigu, pavyzdžiui, tiekėjas padėjo perkančiajai (neperkančiajai) organizacijai parengti pirkimo sąlygas, teikė konsultacijas, dalyvavo susitikimuose ir pan., tokio tiekėjo pasiūlymas negalėtų būti atmetas VPĮ 46 str. 3 d. ar PAFT 457¹ p. pagrindu, jei:

- 1 visa informacija, kuri buvo suteikta pasirengiant pirkimui padėjusiam tiekėjui, būtų viešai paskelbta CVPIS (taikoma perkančiųjų organizacijų pirkimams) arba www.esinvesticijos.lt (taikoma neperkančiųjų organizacijų pirkimams);
- 2 nustatytas terminas susipažinti su (viešojo) pirkimo sąlygomis, kita viešinama medžiaga būtų pakankamas, t. y. nustatytas pagal VPĮ (taikoma perkančiųjų organizacijų pirkimams), arba PAFT (taikoma neperkančiųjų organizacijų pirkimams) įtvirtintas taisyklės;
- 3 nebūtų pagrindo daryti išvados, jog (viešojo) pirkimo sąlygos buvo parengtos išimtinai pasirengti pirkimui padėjusiam tiekėjui ar jį proteguojant.

Taigi perkančioji (neperkančioji) organizacija ar su ja susijęs asmuo tiekėjo atžvilgiu gali būti tokioje padėtyje, kuri savo pobūdžiu kitiems atrodo kaip tokia, kuriai įtakos gali turėti asmeniai interesai, nors iš tiesų ta įtaka nėra pernelyg reikšminga arba tai nėra įtaka, kuri galėtų daryti realų poveikį, todėl perkančioji (neperkančioji) organizacija negali neleisti tiekėjui, kuriam buvo pavesta atlikti pagalbinę veiklą (viešojo) pirkimo procedūrose, dalyvauti tame (viešajame) pirkime, nesuteikiant jam galimybės įrodyti, kad tomis konkrečiomis aplinkybėmis, jo įgyta patirtis negali iškraipyti konkurencijos.

II. Pavyzdinės Agentūroje nagrinėtų vertikalių interesų konfliktų schemos

- 1 Projekto vykdytojas, perkančioji organizacija, neskelbiamos apklausos būdu kreipėsi į tris tiekėjus – „Y“, „Z“, „J“. Tiekėjas „Y“ viešąjį pirkimą laimėjo ir su juo buvo sudaryta pirkimo sutartis.



Vertinant pirkimo procedūrų dokumentus paaiškėjo, kad:

- projekto vykdytojo (PV) direktorius ir laimėjusio tiekėjo „Y“ direktorius („Y.Z.“ ir „N.Z.“) yra susiję giminytės ryšiais (tėvas ir sūnus);
- projekto vykdytojo direktorius yra ir viešąjį pirkimą laimėjusio tiekėjo valdybos pirmininkas;
- pirkimo laimėtojas „Y“ pasiūlymą pateikė paskutinis, kurio pateikimo laikas leidžia daryti prielaidą / išvadą, kad pasiūlymas galėjo būti pateiktas atsižvelgiant į kitus anksčiau pateiktus pasiūlymus, su kuriais laimėjęs tiekėjas dėl projekto vykdytojo atstovo ir tiekėjo santykio galėjo būti susipažinęs iš anksto ir derinti savo pasiūlymą;

- pirkimo laimėtojas pateikė tokią kainą, kuri buvo identiška iki procedūriniuose dokumentuose užfiksuotai maksimaliai kainai, o tai leido daryti prielaidą, išvadą, jog perkančioji organizacija ir laimėjęs tiekėjas dėl savo santykio tą kainą galėjo derinti.
- 2 Projekto vykdytojas, neperkančioji organizacija, kuriai vadovauja „X.Y.“, atlikdamas patalpų nuomos paslaugų pirkimą iš vieno tiekėjo, kreipėsi į tiekėją „Y“, kurio vadovė yra tos pačios neperkančiosios organizacijos vadovė, ir su tiekėju „Y“ sudarė pirkimo sutartį.

PV, kurios vadovas „X.Y.“ → Tiekėjas „Y“, kurio vadovas „X.Y.“

- 3 Projekto vykdytojas, neperkančioji organizacija, kurio direktorė „X.Y.“ kreipėsi į vieną tiekėją „Y“ ir su juo sudarė sutartį. Tiekėjas „Y“, siekdamas įvykdyti pirkimo sutartį, pasitelkė pagal individualios veiklos pažymą veikusį lektorių, kuris buvo projekto vykdytojo vadovas („X.Y.“).

PV, kurio vadovas „X.Y.“ → Tiekėjas „Y“, kurio vadovas „X.Z.“ → Pirkimo sutartis tarp PV ir tiekėjo „Y“, kuris pasitelkė subtiekęją „X.Y.“

Pažymėtina, kad tai nėra baigtinis galimų vertikalių interesų konfliktų schemų sąrašas. Kartais interesų konfliktas nėra toks akivaizdus ir reikalauja detalesnio situacijos išnagrinėjimo. Kaip jau buvo minėta, Agentūra deda dideles pastangas sukontroliuoti, kad perkančiųjų ir neperkančiųjų organizacijų pirkimuose pagal projektus būtų užtikrinta VPĮ ir PAFT įtvirtinta pareiga vengti interesų konflikto, o jį nustatčius – jį pašalinti, todėl skiria dėmesį kiekvienai galimai intereso konflikto situacijai ir jos kvalifikavimui.